La política de consolidación en Montes de María: del intenso conflicto al territorio para la paz

Henry González Doria

Pontificia Universidad Javeriana. hengodo@hotmail.com

Recibido: Marzo 13, 2020.

Recibido en su versión corregida: Abril 07, 2020.

Aceptación: Abril 15, 2020.

Cómo citar: González Doria, H. (2020). La política de consolidación en Montes de María: del intenso conflicto al territorio para la paz. Revista Sextante, 22, pp. 18 - 24, 2020.

Resumen

Entre 2006 y 2010 se implementó en Colombia la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (PCSD), que, como continuación de la Política de Seguridad Democrática (PSD) (2002-2006), permitió asegurar el control territorial y la seguridad en amplios territorios del país; logrando reducciones históricas en materia de seguridad. El presente artículo analiza la implementación de esas políticas por parte de la Armada Nacional, a través del accionar de la Infantería de Marina en Montes de María, y la victoria militar que supuso la obtención del control militar en la zona.

Palabras claves: Ministerio de defensa; Política de consolidación; Postconflicto; Seguridad democrática.

The policy of consolidation in Montes de María: from the intense conflict to the territory for peace

Abstract

Between 2006 and 2010, the Policy for the Consolidation of Democratic Security (PCSD) was implemented in Colombia, which, as a continuation of the Democratic Security Policy (PSD) (2002-2006), will guarantee territorial control and security in broad territories of the country; achieving historic reductions in security. This article analyzes the implementation of these policies by the National Navy, through the actions of the Marine Corps in Montes de María, and the military victory that led to obtaining military control in the area.

Keywords: Consolidation policy; Democratic security; Ministry of defense; Post-conflict.

1. Introducción

La puesta en marcha de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (PCSD), entre 2006 y 2010, cambió la correlación de fuerzas a favor del Estado. La confrontación otrora protagonizada por el poderío militar de las guerrillas (Pizarro, 2004), seguida de las incursiones de las AUC, empezaron a ser reemplazadas por la iniciativa militar de la Fuerza Pública. Ello hizo que las confrontaciones, especialmente dirigidas contra las FARC, se incrementaran a medida que disminuían las infracciones al DIH, que se volvieron cotidianas antes del 2002. Algunas de ellas fueron: masacres, atentados, secuestros y homicidios (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, 2005).

Estos resultados fueron especialmente palpables en los Montes de María, en donde la PCSD fue liderada por la Armada Nacional, a través de su Infantería de Marina. En el conjunto de la región Caribe, la Política de Seguridad Democrática (2002-2006) y la PCSD, lograron la derrota estratégica de la insurgencia armada (Trejos, 2016). La iniciativa de la Fuerza Pública rápidamente desestructuró los frentes guerrilleros, como fue el caso del Frente 37 de las FARC, en el 2007; pero también del ERP y del ELN, que tuvieron una importante presencia militar en la zona. Al tiempo, se desarrollaba el proceso de desmovilización de las AUC y del Bloque Héroes de los Montes de María. Este artículo busca evidenciar la manera en que se lograron mínimos históricos en el conflicto reciente en Montes de María a partir de la implementación de la PCSD, las diversas estrategias de la Armada Nacional y la manera en que el control territorial garantizado, mejoró todos los indicadores de seguridad.

Pero para explicar esas transiciones es necesario realizar un breve repaso por las características que tenía el conflicto armado antes del 2002. Este análisis retrospectivo permitirá evidenciar la manera en que la PCSD logró consolidar el control territorial y llevar a los mínimos, los indicadores de seguridad y de infracciones al DIH. Para analizar lo anterior se revisaron diversas bases de datos cuantitativas, como la del Observatorio de Conflicto y Memoria del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), el Observatorio presidencial de DDHH y DIH, Policía Nacional y Unidad para la

Atención y Reparación Integral de Víctimas. También se contó con los testimonios de militares activos de la época (hoy en retiro), que permitió comprender las dimensiones cualitativas de los resultados obtenidos por la PCSD.

2. Los antecedentes: el intenso conflicto armado en los Montes de María (1996-2002)

El informe del año 2003 sobre Montes de María del Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH, advertía la presencia del Frente 35 y 37 de las FARC, del Frente Compañero Ricardo del ELN, el ERP y las AUC sobre el territorio (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, 2003). En lo mismo coincidía la Resolución Defensorial de noviembre de 2002, en donde se señalaba que la “disputa territorial entre guerrilla y autodefensas tenía como objetivo: lograr el control del corredor Zambrano - Guamo - María La Baja - Canal del Dique (por el norte) y Golfo de Morrosquillo (por el sur) o “Salida al Mar”, para la entrada y salida de armas y drogas ilícitas” (Defensoría del Pueblo, 2002, 5).

La violencia venía incrementándose desde 1996, con el aumento de homicidios, secuestros, atentados y combates contra la Fuerza Pública por parte de guerrillas y la escalada de masacres por parte de paramilitares que, a partir de 1997, con la instalación de las AUC, recogieron pequeñas agrupaciones paramilitares locales preexistentes.

En la sistematización del accionar de las agrupaciones armadas realizada por el Observatorio en el 2003, se revela que, aunque hubo una presencia inicial de guerrillas desde finales de la década de los ochenta, no se registró en esos años la existencia de confrontaciones armadas en los picos presentados a partir de 1997. Entre 1990 y 1996, por ejemplo, existieron muy pocos enfrentamientos entre Fuerza Pública y guerrillas (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, 2003, 17).

La iniciativa militar la tuvo el ELN hasta 1997, y a partir de 1998 las FARC, como parte de su fortalecimiento militar, a tal punto que recientes informes de organizaciones de Derechos Humanos, reconocen la “consolidación guerrillera en los Montes de María” a lo largo de la década de los noventa (FUCUDE et al., 2020, 102). Por su parte,

la confluencia y disputa territorial con las AUC llegó a su punto de auge en el año 2000, con dificultades, debido al entonces “superioridad táctica de la guerrilla” en el territorio.

El poderío de las guerrillas de esos años fue registrado por diversos analistas e investigadores. Para Alfredo Rangel, en 1996, si la guerrilla continuaba el ritmo de crecimiento que tenía, eran muchas las posibilidades de que rápidamente pudieran dar el salto cualitativo “hacia la guerra de movimientos y hacia la guerra de posiciones, salto que tendría como requerimiento indispensable la transformación de las guerrillas en ejércitos regulares” (Rangel, 1996, 102).

La iniciativa militar de las FARC, consolidada en 1998, era incontrovertible, en variados lugares del país suplantaban la autoridad y controlaban amplias zonas rurales (Ugarriza & Pabón, 2017, 233). Pero también ampliaban sus planes sobre las ciudades, los ataques terroristas y los secuestros (CNMH, 2014). En la región Caribe y los Montes de María, el ascenso de las guerrillas fue especialmente notorio, su presencia y su iniciativa militar fue permanente durante esos años (González et al., 2014, 67).

Esto explicaría, sumada a la debilidad de la Fuerza Pública de entonces, por qué entre 1996 y 2002, en Montes de María los combates entre “grupos armados irregulares” superaban los combates de estos con la Fuerza Pública (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, 2005, 12). Por su parte, el accionar de las AUC y el uso recurrente de las masacres, generó numerosos desplazamientos masivos. Esta reorganización militar operada sobre Montes de María se inscribía en las lógicas nacionales y el proceso de intensificación del conflicto armado, que tuvo sus mayores picos entre 1998 y 2002 (CNMH, 2013). En la [Figura 1](#) se muestra el contexto de los Montes de María y su entorno en relación con la ubicación de los grupos guerrilleros y de autodefensa.

La importante presencia de grupos armados ilegales, como guerrillas y paramilitares, y su control territorial en Montes de María, explica la intensidad de los combates, pero también de los homicidios, masacres y fenómenos como el desplazamiento forzado, hasta el segundo semestre

de 2002, momento en que debido a la implementación de la Política de Seguridad Democrática y fortalecimiento de la Fuerza Pública, el Estado recobró la iniciativa militar que concluyó con los mínimos históricos en los indicadores de seguridad, y aseguró el control militar sobre Montes de María gracias a la erradicación de las principales agrupaciones armadas organizadas.

3. De la Seguridad Democrática a la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática y sus resultados en Montes de María.

Según el CNMH, la “tendencia explosiva” que se marcó con mayor claridad en los Montes de María, a partir de 1996, tuvo que ver con el fortalecimiento y expansión de guerrillas y paramilitares, y el reacomodamiento del narcotráfico. Esta tendencia, no obstante, “fue sucedida por una etapa decreciente que va desde el año 2003 hasta hoy, y ha estado marcada por la recuperación de la iniciativa militar del Estado, el repliegue de la guerrilla y la desmovilización parcial de los grupos paramilitares” (2013, 33). Por ejemplo: la reducción a cero de las acciones bélicas en el 2010 en Montes de María es una muestra de ello. Esta etapa decreciente que resalta el CNMH fue resultado de la implementación de la PSD y de la PCSD.

De la [Figura 2](#) en relación con los Montes de María, a lo largo de la década del noventa, como se ha explicado, las dinámicas del conflicto se caracterizaron por un papel marginal de la Fuerza Pública y el predominio de las acciones inicialmente del ELN y FARC hacia la Infantería de Marina y Policía, y hacia la infraestructura de la zona, combinado con las prácticas extorsivas y de secuestro (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, 2003). En 1997 la presencia de las AUC, sostenida por agrupaciones paramilitares preexistentes, y sumado a la acción de la Fuerza Pública, convirtieron a la subregión, en un teatro del intenso conflicto armado interno.

La “correlación de poderío y capacidad bélica” (Santos, 2018, 107) comenzó a inclinarse a favor del Estado a partir de la suscripción del Plan Colombia en los años finales del gobierno de Andrés Pastrana y se fortaleció con la PSD del gobierno de Álvaro Uribe, que implicó el fortalecimiento para las Fuerzas Armadas, mayores presupuestos, profesionalización del pie de fuerza, adquisición de

Figura 1. Ubicación de grupos guerrilleros y de autodefensas en Montes de María, 2003.

Fuente: “Panorama actual de la región de Montes de María y de su entorno”, Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y de Derecho Internacional Humanitario, agosto de 2002, 2.

armas; equipos, dotación y ampliación de los batallones.

El documento de la PSD, en cabeza del Ministerio de Defensa, establecía como sus principales objetivos la “consolidación del control estatal del territorio”, la protección de la población y la eliminación del negocio de las drogas, entre otros (Presidencia de la República & Ministerio de Defensa Nacional, 2003). Para llevar a cabo estos objetivos se profundizó la ofensiva contra las FARC, se promovieron negociaciones conducentes a la desmovilización de las AUC, y políticas específicas como la de los soldados campesinos, incentivos para la desertión y redes de informantes en zonas de presencia de guerrillas (Leal, 2006).

La PSD se concentró en “recuperar el control del Estado sobre la mayor parte del territorio” (Ministerio de Defensa Nacional, 2007) a partir del fortalecimiento de las Fuerzas Militares y la Policía. El aumento del pie de fuerza entre 2002 y 2006 fue del 32%. En el 2002, 158 municipios no contaban con estaciones de Policía, en el 2004, se tenía presencia en todos los municipios.

Figura 2. Acciones bélicas en Montes de María 1996-2010.

Fuente: CNMH, Observatorio de Memoria y Conflicto.

Por su parte, de acuerdo con el documento rector “Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (PCSD)” (2007), la PCSD se inscribía en los desarrollos de la PSD y la necesidad de ajustarse a un nuevo escenario estratégico luego de los logros de esta y de las transformaciones operadas sobre las agrupaciones armadas ilegales. El documento establecía que la PCSD sería la política de defensa del segundo periodo del gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2006-2010), así como la PSD lo había sido en su primer periodo (2002-2006). De esta manera, aunque se había logrado un control territorial sobre la mayoría del país, era necesario consolidar dicho control a través de la “llegada del Estado en todas sus expresiones” (2007, 11).

En Montes de María la ofensiva se concentró en las guerrillas, y a la par se suscribieron negociaciones con las AUC, que conducirían a su desmovilización, lo que permitió concentrar los esfuerzos en las organizaciones armadas activas. Los resultados de la PCSD en Montes de María se evidenciaron en la desarticulación de las agrupaciones armadas organizadas con potencial destabilizador y con control territorial (González et al., 2014, 83). Esto se logró a través de operaciones que desembocaron en las capturas y dadas de baja en combate de cabecillas y miembros de las distintas organizaciones armadas.

Montes de María se convirtió en la primera experiencia de victoria militar y de derrota estratégica para guerrillas como las FARC. De acuerdo con los primeros resultados de la PCSD, a 2007 se había logrado la captura de 193 miembros de las agrupaciones armadas ilegales, 66 muertos en combate y 96 desmovilizados (Armada de Colombia, 2007). Se decomisaron importantes municiones, material de guerra y dinero.

Uno de los golpes más significativos en la zona fue el combate en el que resultó muerto alias “Martin Caballero” el máximo cabecilla del Frente 37 de las FARC, acción que profundizó la desarticulación de las FARC en la zona (Documento de inteligencia naval sobre grupos armados ilegales en Montes de María, 2010). También se logró la desintegración completa de las estructuras del ERP, cuando se entregaron sus últimos miembros y se acogieron al Programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado (PAHD), y en el caso del ELN, luego de la operación militar Alcatraz, sumado a la desarticulación de las FARC y el ERP del territorio, abandonaron Montes de María como área de operaciones (Documento de inteligencia naval sobre grupos armados ilegales en Montes de María, 2010, 11).

De esta manera, de acuerdo con varios investigadores, se alcanzó la “derrota estratégica” de la insurgencia armada, no solo en Montes de María sino en el Caribe. Esta derrota se entiende, según Luis Trejos, como la “imposibilidad de las macroestructuras insurgentes [...] de derrotar militarmente a la Fuerza Pública e instaurar una nueva institucionalidad política en el Caribe colombiano” (Trejos, 2016, 350). En esta derrota influyó la pérdida de “zonas estratégicas (territorio y población) con los paramilitares” (Trejos, 2016, 372), en medio de sus intensas confrontaciones entre 1996 y 2002, pero especialmente, su incapacidad de concentrar fuerzas debido a la inexistencia de sistemas montañosos continuos frente a la fuerte ofensiva de la Fuerza Pública en sus áreas de retaguardia (Trejos, 2016).

Para dimensionar la victoria militar alcanzada por la Armada Nacional en Montes de María, según El Espectador, de los 650 hombres que conformaban los Frentes 35 y 37 de las FARC en Montes de María, en el 2012 solo quedaban 21, ubicados ya en ese momento en el sur de Bolívar («Frentes 35 y 37 de las Farc a punto de su extinción», 2012). Según Trejos, entre 2002 y 2008 el aumento del pie de fuerza en la región Caribe fue del 40% (2016, 364), lo que sin lugar a duda fue determinante en esa derrota estratégica de la insurgencia.

Estas circunstancias, sumadas a las desmovilizaciones ocasionadas por las AUC,

Figura 3. Infracciones al DIH en la región Caribe (1990-2013).

Fuente: González, F., Quiroga, D., Ospina-Posse, T., Aponte, A., Barrera, V., & Porras, E. (2014). *Territorio y conflicto en la costa Caribe*. CINEP-Odecofi, 63.

permitieron la transición político-militar de Montes de María como una zona libre de conflicto armado y con ello, una histórica reducción de las infracciones al Derecho Internacional Humanitario (DIH) en toda la región (ver [Figura 3](#)), como lo ha recogido el Cinep en su libro *Territorio y conflicto en la costa Caribe* (González et al., 2014, 63). Otras formas de violencia de tipo delictivo o mafiosa se reconfiguraron en los años siguientes (Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, 2005), pero el territorio no ha vuelto a ser el escenario del conflicto armado intenso que fue antes de la PSD y la PCSD.

De otro lado, la PCSD no se sostuvo solo en la ofensiva militar, las capturas y las deserciones de miembros de las guerrillas. La implementación de la Doctrina de Acción Integral (DAI) fue central para reconstruir confianzas con los pobladores de las zonas en donde las guerrillas habían logrado control territorial. Antes del Plan Colombia, de la PSD y de la PCSD, las Fuerzas Militares tenían enormes dificultades para combatir la “amenaza multiplicada” en Montes de María. Como lo referencia el general Rafael Colón, esas limitaciones logísticas y tecnológicas, sumadas a la fuerte presencia y crecimiento militar de guerrillas y paramilitares en la zona, contribuyeron a resquebrajar la confianza en las Fuerzas Militares como garantes de la seguridad (Colón, comunicación personal, junio de 2020).

A esto se sumaba, que la intensa violencia había hecho desplazar a los alcaldes de los municipios. La mayoría despachaba desde Sincelejo o Cartagena, debido a las difíciles condiciones de seguridad. De allí que la tarea de la Armada Nacional, en el marco del fortalecimiento que logró a partir del Plan

Colombia y de la PCSD, fue reconstruir desde abajo la institucionalidad en la zona, a partir de “conquistar el corazón de la gente”. Por ejemplo: los alcaldes eran llevados en helicópteros hasta sus municipios (Colón, comunicación personal, junio de 2020).

En la implementación de la PCSD en Montes de María se puede revisar la manera en que se desarrolló la Doctrina de Acción Integral (DAI), que buscaba la “consolidación del control territorial, la coordinación interagencial y, en especial, la coordinación civil-militar” (Ministerio de Defensa, 2007, 36) de la mano con el principio de lograr la confianza y el apoyo de la población. La Armada cumplió el rol de articulador interinstitucional para jalonar inversiones en la zona y lograr una intervención integral (Castiblanco & Narváez, 2018). En variadas ocasiones desarrollaron con sus propios hombres, obras de infraestructura, entre esas, el mejoramiento de la vía de La Cansona (Carmen de Bolívar) y construcciones de escuelas como la del corregimiento de Las Brisas (San Juan Nepomuceno) (R. Colón, comunicación personal, junio de 2020).

De esta manera, el carácter integral de las acciones llevadas a cabo por la Armada Nacional en los Montes de María tuvo una dimensión estratégica en la victoria política y cultural –y no solo militar-, al lograr acercar a la población y reforzar la legitimidad social de las Fuerzas Militares en la zona (Castiblanco & Narváez, 2018, 170). Para lograr esto, las estrategias fueron variadas e implicaron, entre otras, el programa “Infantes de Marina de mi Pueblo”, el fortalecimiento de la red de informantes, apoyada en el plan “lunes de recompensa”; se fortaleció la emisora Marina Estéreo, se construyeron alrededor de cinco Casas del Almirante en municipios como Ovejas, Carmen de Bolívar y San Onofre, entre otros (Castiblanco & Narváez, 2018, 170).

El acercamiento y construcción de confianza se reforzó con estrategias como el “Plan Saludo”, que consistía en que los Infantes de Marina debían saludar de mano a los habitantes del territorio. Esto se acompañó con brigadas de salud y acciones integrales que incluyeron la articulación con entidades privadas y públicas, que dependieron de las garantías de seguridad para que, por ejemplo: las

autoridades locales volvieran a despachar desde sus municipios.

4. Conclusiones

La historia reciente de los Montes de María revela un importante tránsito desde los aciagos años del intenso conflicto armado entre 1996 y 2002, con presencia y crecimiento militar de guerrillas y paramilitares –años en los que se produjeron la mayoría de masacres, secuestros, ataques terroristas y desplazamientos-, y los años de 2002 en adelante, en donde la Fuerza Pública y especialmente la Armada Nacional, recuperó, gracias al fortalecimiento y estrategias enmarcadas en la PCSD y PCSD, la iniciativa militar y el control territorial.

Las nuevas dinámicas militares desarrolladas especialmente, desde el 2006 con la PCSD, permitió desarticular a la insurgencia en los Montes de María y provocar su derrota estratégica, a tal punto que sus pocos reductos se vieron obligados a salir de la zona, ubicándose en el sur de Bolívar. La disminución de los indicadores de violencia a partir del 2006 es un hecho inobjetable, como lo demuestran, no solo las cifras oficiales, sino las registradas por organizaciones de DDHH y ONG’s.

Estas acciones fueron resultado de las políticas de seguridad implementadas a partir del 2002. En términos militares y de consolidación, se lograron los objetivos de la PCSD: el control territorial se aseguró y los niveles de seguridad logrados permitieron la reconstrucción del tejido social y la institucionalidad –no libre de nuevos desafíos- desde entonces.

Bibliografía

Armada de Colombia. (2007). *Un año de consolidación de la Política de Seguridad Democrática en los Montes de María*. <https://www.armada.mil.co/es/content/un-año-de-consolidación-de-la-pol%C3%ADtica-de-seguridad-democrática-en-los-montes-de-mar%C3%ADa?splash=>

Castiblanco, C., & Narváez, G. (Eds.). (2018). *La vida me dio otra oportunidad. Dinámicas sociales del conflicto armado interno en la*

- región de los Montes de María. Universidad Santo Tomás y Armada Nacional de Colombia.
- CNMH. (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Imprenta Nacional.
- CNMH. (2014). *Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013*. CNMH.
- Colón, R. (2020, junio). Entrevista [Comunicación personal].
- Defensoría del Pueblo. (2002). RESOLUCIÓN DEFENSORIAL REGIONAL No. 008 Sobre el Proceso de Retorno de la Población Desplazada del Corregimiento El Salado-Bolívar.
- Documento de inteligencia naval sobre grupos armados ilegales en Montes de María. (2010).
- Frentes 35 y 37 de las Farc a punto de su extinción. (2012, octubre 8). *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/frentes-35-y-37-de-las-farc-a-punto-de-su-extincion/>
- FUCUDE, CODHES, Opción Legal, & Universidad Tecnológica de Bolívar y OPDS Montes de María. (2020). *Los Montes de María bajo fuego. Serie: Contribuciones a la Verdad. Voces de las víctimas de la violencia*. Nueva editorial.
- González, F., Quiroga, D., Ospina-Posse, T., Aponte, A., Barrera, V., & Porras, E. (2014). *Territorio y conflicto en la costa Caribe*. CINEP-Odecofi.
- Leal, F. (2006). *La política de seguridad democrática*. *Análisis Político*, 57, 3-30.
- Ministerio de Defensa Nacional. (2007). *Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (PCSD)*.
- Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. (2003). *Panorama actual de la región de Montes de María y su entorno*.
- Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. (2005). *Panorama actual de Bolívar*. <http://historico.derechoshumanos.gov.co/Obser>
- vatorio/Publicaciones/Documents/2010/Estu_Regionales/bolivar05.pdf
- Pizarro, E. (2004). *Elementos para una sociología de la guerrilla colombiana*. *Análisis Político*.
- Presidencia de la República, & Ministerio de Defensa Nacional. (2003). *Política de Defensa y Seguridad Democrática*.
- Rangel, A. (1996). *Colombia: La guerra irregular en el fin de siglo*. *Análisis político*, 28, 74-84.
- Santos, J. M. (2018). *La batalla por la paz*. Planeta.
- Trejos, L. (2016). *Hipótesis explicativas de la derrota estratégica de la insurgencia armada en el Caribe colombiano: Los casos de las FARC-EP y el ELN*. *Revista de Derecho*, 45, 346-377.
- Ugarriza, E., & Pabón, N. (2017). *Militares y guerrillas. La memoria histórica del conflicto armado en Colombia desde los archivos militares 1958-2016*. Universidad del Rosario.